

# MOP

Quo Vadis

Suuntana tulevaisuus



## Seminaarikuvaus ja työpajatyöskentely 18.2.2016/Rovaniemi

### Verkosto voimavarana – monialaisuus mahdollisuutena -seminaari

**Aika ja paikka 18.2.2016 klo 8:30 – 16:00, Nuorisokeskus Monde, Pohjolankatu 6, Rovaniemi**

#### **OHJELMA**

8:30 – 9:00 Tervetulo kahvit ja ilmoittautuminen

9:00 – 9:10 Tilaisuuden avaus/ Lapin nuorten MOP –hanke, Asiantuntija Jaana Karjalainen, Suunnittelija Regina Pesonen

9:10 – 9:40 Monialaiset ohjaus- ja palveluverkostot Lapissa, Lapin nuorisotoimen ylitarkastaja Marja Hanni

9:40 – 10:00 Tornion nuorten monialaisen ohjaus- ja palveluverkoston toiminta, Tornion nuorten monialaisen ohjaus- ja palveluverkoston edustaja

10:00 – 10:45 Monialaisen ohjaus- ja palveluverkoston toiminta ja toiminnan edellytykset, RAYn avustusvalmistelija Timo Mulari

10:45 – 11:30 Nuorten asema palvelujärjestelmässä, Nuorisotutkimusverkoston erikoistutkija Sanna Aaltonen

11:30 – 12:30 Lounas (omakustanteinen)

12:30 – 14:45 Työryhmätyöskentelyn ohjeistus ja työryhmätyöskentely (Kahvit työskentelyn lomassa)

14:45 – 15:45 Työryhmätyöskentelyn anti

15:45 – 16:00 Tilaisuuden päätös, Lapin nuorisotoimen ylitarkastaja Marja Hanni

### Työryhmätyöskentely

### Ryhmätyöskentely kiertämällä / 30 min. / työskentelypiste

12:45 - 13:15

13:15 - 13:45

13:45 - 14:15

14:15 - 14:45



## 14:45 - 15:45 Työryhmätyöskentelyn purkaminen paneelikeskustelulla

Ryhmät valitsevat keskuudestaan 2 henkilöä paneelikeskusteluun, jolla puretaan työryhmätyöskentelyn anti

Paneelikeskustelun vetäjinä toimivat Riitta Kemppainen-Koivisto ja Kaisa Mansikka  
**Ryhmäkierrrot ja aikataulut**

	12:45-13:15	13:15-13:45	13:45-14:15	14:15-14:45
Monialaisen ryhmän/ verkoston toiminnan tavoitteet ja seuranta. ( <i>Timo Mulari</i> )	Ryhmä 1	Ryhmä 4	Ryhmä 3	Ryhmä 2
Pois palvelupolulta kohti itsenäistä elämää - Työpaja käytännön esimerkkien jakamiseen ( <i>Sanna Aaltonen</i> )	Ryhmä 2	Ryhmä 1	Ryhmä 4	Ryhmä 3
Nuoren tukeminen nivel- ja siirtymävaiheissa ( <i>Miika Saukkonen ja Riitta Kemppainen-Koivisto</i> )	Ryhmä 3	Ryhmä 2	Ryhmä 1	Ryhmä 4
Nuorten hyvinvointiin liittyvä tiedonhankinta ja sen koordinointi kuntatasolla ( <i>Sanna-Mari Pöyry ja Suvi Keskitalo</i> )	Ryhmä 4	Ryhmä 3	Ryhmä 2	Ryhmä 1



## Työryhmät/purku:

- **Monialaisen ryhmän/ verkoston toiminnan tavoitteet ja seuranta.** (*Timo Mulari*)

Pajatyöskentelyssä keskusteluryhmä, jossa ohjaaja esitteli omien materiaalien pohjalta tavoitteellisen monialaisen työryhmän työskentelyä. Pajalaiset keskustelivat ja jakoivat omia käytänteitään sekä saivat käytännön työvälineitä omiin ryhmiin vietäväksi edelleen oman työryhmän työskentelyyn. (*Ryhmistä verkostoksi ja verkoston toiminta laadukkaaksi Gretschel-Mulari*) Paneelissa keskusteluryhmien yhteenvetona tästä pöydästä tuotiin esille mm.

- työryhmien työn dokumentointi ja sen luoma professio
- seuranta, joka luo tavoitteellisuutta
- systemaattinen tiedon tuonti jäsenille ja ryhmän tuotosten välittäminen päätöksentekoon
- kaksisuuntainen tiedonkulku.

- **Pois palvelupolulta kohti itsenäistä elämää - Työpaja käytännön esimerkkien jakamiseen** (*Sanna Aaltonen*)

Pajan tavoitteena oli jakaa ja jäsentää käytännön esimerkkejä tapauksista, joissa nuoret ovat siirtyneet palveluista eteenpäin. Esimerkkeinä mm.

- luotettavan aikuisen kohtaaminen (viranomainen, asiasta kiinnostunut, tuttava, sukulainen, muu henkilö:-ajan antaminen nuorelle, sinnikäs kannustus, pienellä paikkakunnalla tunnetaan toisensa, rajat,
- onnistunut tiedonvaihto
- nuorisotiedon jäsenys ja käyttäminen kullakin paikkakunnalla
- toimintaa, ei suunnittelua ja puheita
- ikäkausittaiset toimenpiteet

- **Nuoren tukeminen nivel- ja siirtymävaiheissa** (*Miika Saukkonen ja Riitta Kemppainen-Koivisto*)

- Työpajan yhteenvedoissa tuloksena ne ryhmät, joihin kiinnitettävä erityistä huomiota:
- kotiin sulkeutuvat nuoret
  - palveluiden ulkopuolella olevat nuoret
  - heikoilla valmiuksilla koulutuksesta työmarkkinoille siirtyvät nuoret
  - nuoret, joilla ei ole valmiuksia muuttaa toiselle paikkakunnalle
  - mielenterveysongelmat
  - sivukylien nuoret (?)



- nuoret, jotka eivät tule kouluun
- hiljaiset nuoret (?)
- "unohdetut" erityisnuoret (kehitysvammaiset, sateenkaarinnuoret)

- **Nuorten hyvinvointiin liittyvä tiedonhankinta ja sen koordinointi kuntatasolla**  
(Sanna-Mari Pöyry ja Suvi Keskitalo)

Kunnassa pitäisi olla ajantasaista tietoa kunnan nuorten elinoloista ja tietoa palveluiden toimivuudesta nuoria koskevien päätösten perustaksi (ja mm. monialaisten ohjaus- ja palveluverkostojen työlle). Työpajassa löytyi esimerkkejä kunnista ja pohdintaa siitä onko tässä asiassa ylipäättään haasteita, vaikeuksia, ongelmia vai hoituuko asiat jo hyvin kuntatasolla. Löytyi esimerkkejä siitä, miten tiedonhankintaa tulisi kehittää. Pohdittiin myös yhteyksiä nuoria ja kuntalaisia koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin. Pajassa mietittiin konkreetian tasolla myös sitä, mitä verkostoja kunnassa tarvitaan ja miten niiden keskinäinen kommunikointi tapahtuu ja onko sovittu yhteisiä menettelytapoja tietojen vaihtoon verkostojen kesken. Keskusteluja käytiin tiedon vaihdon haasteista: Lainsäädäntö vs. palveluista toiseen siirtymisen sujuvuus sekä haasteet palvelujen yhteensovittamisessa. Esille nostettiin tilannekuvaa siitä, mitä tehdään ja mistä tietoa hankitaan:

- nuorten kuuleminen väh. 1 krt vuodessa
- nuorisovaltuustot
- nuorten päihdekyselyt
- suora kuuleminen
- sosiaalinen media
- henkilökohtaiset kontaktit
- etsivän työn kautta
- kouluterveyskyselyt
- hyvinvointikertomukset
- hankkeet/projektit
- nuorten työpajan kyselyt/etsivän työn kyselyt
- työryhmät
- poliisi
- tietokannat
- asiakastapaamiset
- oppilaskunnat
- vanhemmat
- yhteistyökumppanit
- nuorisotyön kautta (tilat)
- henk.koht.tilanteet
- tiedonkulku viranomaiselta toiselle parantunut – haasteita vielä on

haasteita:



- Ongelmissa olevien nuorten kuuleminen?
- Sosiaalinen media: vaikuttavuudesta raportointi nuorelle – twitter, insta yms.?
- Työryhmät – ei anneta niiden liikaa paisua

**Paneelin loppukeskustelussa seminaarin työpajoissa olivat nousseet esille nuoren itsensä kuuleminen ja kuunteleminen ja nuoren osallisuuden aktivointi ja varmistaminen. Kuten myös yhteistyö viranomaisten ja kaikkien nuoren ympärillä olevien kesken, luottamus ja ymmärrys toisen toimista. Myös työryhmien resurssointi ja vastuasiat sekä tiedonkulku organisaatiorajojen yli, Tiedon kokoaminen ja jäsenitys monialaisten ryhmien tarpeisiin ja sitä kautta nuoren palveluiden ja ohjaamisen tarpeisiin koottiin edelleen melko haasteelliseksi. Nivelvaiheen tukea tulisi Lapissa suunnata enemmän myös erityisryhmiin.**

